Metodología de Diseño - Problema 1

Evaluación

# Nota final del Problema 1

* **NiPre:** Nota individual de la presentación a preguntas del profesor (individual)
* **NiPar:** Nota de evaluación de pares dentro del grupo (individual)
* **NgPre:** Nota de la presentación evaluada por el profesor (grupal)
* **NgPar:** Nota de evaluación de pares de otros grupos (grupal)

**Nota Final Problema 1 = (NiPre)\*30% + NgPre\*40% + NgPar\*10% + NiPar\*20%**

# 

# 

# Rúbrica Presentación Equipo

*(si no presenta alguna parte de la actividad tiene cero puntos en el criterio)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Objetivo** | **Criterios de Evaluación** | **Logrado**  **(5 puntos)** | **Medianamente Logrado**  **(3 puntos)** | **No logrado**  **(1 punto)** |
| Evaluar capacidad de identificar problemas de diseño en base a la parte 1 del problema 1 | Efectividad de la solución original (la solución permite resolver el problema de diseño a partir del principio “abierto/cerrado”) | El diseño permite extender la funcionalidad del código sin tocar código existente. | El diseño permite extender la funcionalidad del sistema con modificaciones mínimas de bajo impacto que podrían haber sido optimizadas. | El diseño requiere modificar código existente para extender la funcionalidad; las optimizaciones posibles son obvias. |
|  | Calidad de la solución (identificar si el diseño planteado puede ser problemático bajo otros principios de diseño ante una situación planteada por el profesor.) | El equipo responde con precisión si la el diseño propuesto presentaría problemas de diseño bajo la situación planteada, e identifica uno o más principios de diseño asociados. | El equipo responde con precisión si hay o no problemas en su diseño bajo la situación planteada, pero no argumenta utilizando principios de diseño vistos en clases. | El equipo no identifica con claridad si habrian o no problemas de diseño bajo la situación planteada. |
| Evaluar la aplicación de principios de diseño para la solución de problemas en base a la parte 2 del problema 1. | Efectividad en la identificación del problema de diseño | El problema identificado es claramente apreciable en el código y el principio de diseño enunciado para su justificación es coherente. | El problema de diseño es claro en el código pero el o los principios de diseño que lo justifican no son claramente argumentados | No hay asociación entre el problema de diseño y los principios de diseño que lo justifican. |
|  | Efectividad de la solución propuesta | El nuevo diseño propuesto permite resolver el problema en base a el o los principios argumentados. | El nuevo diseño resuelve parcialmente el problema, dejando algunas inconsistencias con el o los principios asociados. | La solución no se ajusta a los principios de diseño asociados al problema identificado. |
|  | Coherencia entre el código y el diseño propuesto | El código fuente representa claramente la solución diseñada. Compila y se ejecuta. | El código fuente permite apreciar las decisiones de diseño, pero no compila o no se ejecuta. | El código fuente no representa la solución y no se compila ni se ejecuta. |

Total: 25 puntos.

# Rúbrica Interrogación Individual Alumno

*(si no responde o no se presenta tiene cero puntos en el criterio)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Evaluación Individual** | **Criterios de Evaluación** | **Logrado**  **(5 puntos)** | **Medianamente Logrado**  **(3 puntos)** | **No logrado**  **(1 punto)** |
| Objetivo: apreciar aspectos generales de dominio de los temas. | Criterio 1: Precisión de respuestas | Responde lo justo y necesario, sin extenderse en el tiempo y atacando directamente lo preguntado |  | Se extiende más de lo necesario para llegar a la respuesta. |
|  | Criterio 2: Seguridad en las respuestas | Responde con seguridad y correctitud. | Responde correctamente pero con algunas vacilaciones. | No queda claro que está convencido de haber acertado a la respuesta. |

Total: 10 puntos.

# Rúbrica de evaluación de pares

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Item** | **Logrado (5 ptos)** | **Medianamente Logrado (3 ptos)** | **No Logrado (0 pto)** |
| **Compromiso** | Siempre cumple con las responsabilidades establecidas en el tiempo comprometido y con una calidad aceptable. Asiste a todas las reuniones de trabajo, o avisa que no puede por razones justificadas. | Algunas veces cumple con las responsabilidades establecidas en el tiempo comprometido y con una calidad aceptable. Asiste a la mayoría de las reuniones de trabajo. | No muestra interés o compromiso por participar de la actividad. -NO asiste a a las reuniones de trabajo. |
| **Proactividad** | Siempre se anticipa a los requerimientos, llegando preparado a las reuniones de trabajo y anticipándose a tomar responsabilidades. | Algunas veces se anticipa a los requerimientos, llegando preparado a las reuniones de trabajo y anticipándose a tomar responsabilidades. | Tiene una actitud infantil hacia el trabajo, preguntando “qué hay que hacer” o “qué tengo que hacer yo”, y evadiendo adquirir responsabilidades. |
| **Calidad** | Siempre entrega un trabajo de calidad aceptable, que no necesita grandes correcciones para ser integrado y entregado al profesor. | La calidad del trabajo es buena pero necesita correcciones para poder quedar al nivel del resto del equipo. | La calidad del trabajo es mala. Su parte debe corregirse mucho o debe rehacerse. |
| **Coordinación** | Siempre se preocupa por mantenerse en contacto con el equipo. Es muy fácil encontrarlo para coordinarse, o es quien inicia la coordinación del equipo. | La mayoría de las veces se mantiene en contacto con el equipo, pero es relativamente fácil de ubicar para coordinar. | º |

# Total: 20 puntos.

# 

# Escala de notas de la evaluación grupal

|  |  |
| --- | --- |
| **Puntaje** | **Nota** |
| 0 | 1 |
| 1 | 1,2 |
| 2 | 1,4 |
| 3 | 1,6 |
| 4 | 1,8 |
| 5 | 2 |
| 6 | 2,2 |
| 7 | 2,4 |
| 8 | 2,6 |
| 9 | 2,8 |
| 10 | 3 |
| 11 | 3,2 |
| 12 | 3,4 |
| 13 | 3,6 |
| 14 | 3,8 |
| 15 | 4 |
| 16 | 4,3 |
| 17 | 4,6 |
| 18 | 4,9 |
| 19 | 5,2 |
| 20 | 5,5 |
| 21 | 5,8 |
| 22 | 6,1 |
| 23 | 6,4 |
| 24 | 6,7 |
| 25 | 7 |

Escala de notas de la evaluación individual

|  |  |
| --- | --- |
| **Puntaje** | **Nota** |
| 0 | 1 |
| 1 | 1,5 |
| 2 | 2 |
| 3 | 2,5 |
| 4 | 3 |
| 5 | 3,5 |
| 6 | 4 |
| 7 | 4,8 |
| 8 | 5,5 |
| 9 | 6,3 |
| 10 | 7 |

Escala de notas de la evaluación de pares

|  |  |
| --- | --- |
| **Puntaje** | **Nota** |
| 0 | 1 |
| 1 | 1,3 |
| 2 | 1,5 |
| 3 | 1,8 |
| 4 | 2 |
| 5 | 2,3 |
| 6 | 2,5 |
| 7 | 2,8 |
| 8 | 3 |
| 9 | 3,3 |
| 10 | 3,5 |
| 11 | 3,8 |
| 12 | 4 |
| 13 | 4,4 |
| 14 | 4,8 |
| 15 | 5,1 |
| 16 | 5,5 |
| 17 | 5,9 |
| 18 | 6,3 |
| 19 | 6,6 |
| 20 | 7 |